# 附件2：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **选定服务机构综合评分表** | | | | | | | | | |
| 项目名称：广州市增城区小楼人家-增江画廊片区高质量发展及品质提升规划项目 | | | | | 采购单位：广州市规划和自然资源局增城区分局 | | | | |
| 序号 | 类目 | 分值 | 评分标准 | | 投标单位及得分 | | | | |
|  | | |  |  |
| 1 | 商务部分 | 30 | 供应商承担过与本项目服务内容相关的同类项目业绩，每提供一个业绩得6分，最高得30分。 | |  | | |  |  |
| 注：需提供项目合同复印件,否则不得分。 | |
| 2 | 拟投入的项目团队 | 30 | 1、拟派项目负责人情况：具有城市（乡）规划正高级工程师(或以上)职称，得10分，具有城市（乡）规划副高级职称，得5分；本项最多得10分。 | |  | | |  |  |
| 除项目负责人外，团队其他技术人员（4-8个）需包含规划、建筑、景观、市政专业：  每提供一个专业高级(或以上)职称，得4分；  每提供一个专业中级职称，得2分；  同一人同时提供中级和高级（或以上）职称证书的，按级别高的计分；同一人同时提供不同专业的同一级别职称证书的，按一个专业计分。按本项最多得20分。 | |
| 注：须提供相应的资格证书、职称证复印件，响应截止时间前三个月内任意一个月在本单位缴纳的社保证明复印件。 | |
| 3 | 工作方案 | 15 | 1、有技术路线，能有效保障成果编制的准确性和可行性，针对片区品质提升研究及实施方案成果编制有详细且可行的计划和方法的，得11-15分； | |  | | |  |  |
| 2、有技术路线，技术方法和手段满足项目需求，无成果编制计划的，得6-10分； | |
| 3、有技术路线，技术方法和手段存在不足，无成果编制计划的，得1-5分； | |
| 4、无技术路线，技术方法和手段存在不足，无成果编制计划的，不得分。 | |
| 4 | 项目质量保障措施 | 10 | 1、有完善的质量控制体系和保障措施，从人员配置、过程管理、成果审核等方面确保项目质量，具有明确的质量目标和质量检验标准的，得7-10分； | |  | | |  |  |
| 2、有完善的质量保障措施，无质量控制体系的，得4-6分； | |  | | |  |  |
| 3、有一定的质量保障措施，无质量控制体系的，得1-3分； | |  | | |  |  |
| 4、无质量保障措施，无质量控制体的，不得分。 | |  | | |  |  |
| 5 | 报价 | 15 | 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格分值。 | |  | | |  |  |
| 注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，最低报价不是中标的唯一依据。 | |  | | |  |  |
| 总得分 | | | | |  | | |  |  |
| 得分排名 | | | | |  | | |  |  |
| 备注:1.所投入人员必须为响应供应商本单位人员，所有人员须提供近一个月在本响应供应商单位购买社保缴纳证明材料，提供证明资料的清晰扫描件并加盖响应供应商单位章，否则不计分。 2.本次评标采用综合评分法，总得分最高者为中选单位。综合评分相等的，以响应报价得分高的优先。响应报价得分也相等的，以方案评分得分高的优先，如果方案评分也相等的，则由评委以投票方式进行表决，确定相等得分的服务单位的排序。 3.本评分表仅供参考，具体评分项、评分分值、评分内容根据项目背景、重难点及技术方法等设置修改。 | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  | |  |  | | |
| 综上，经综合评审，\*\*\*\*为广州市增城区小楼人家-增江画廊片区高质量发展及品质提升规划项目采购中选单位，报价为 元。 | | | | | | | | | |
| 评委签名： | | | | | | | | | |
| 日期：2025年 月 日 | | | | | | | | | |